# **安徽美信铝业有限公司**

# **环境和社会影响评价汇总**

|  |  |
| --- | --- |
| **评价类型** | **评价结论** |
| 环境影响评价  评价日期：2011年9月 | 1、大气环境影响评价结论及建议  (1)经预测，项目新增污染源的污染物SO2、NOx、颗粒物、非甲烷总烃下风向预测浓度较小，对大气环境影响较小。  (2)该项目不需设置大气环境防护距离，以车间1(本项目所在区域)为边界设置100m卫生防护距离，以车间2为边界设置50米卫生防护距离。项目卫生防护距离内无居民区、学校、医院等环境敏感目标。  综上所述，项目选址及总图布置合理可行，采取的污染控制措施可以保证污染物达标排放，卫生防护距离设置满足环保要求，项目废气对外界环境影响很小，所采取的废气治理措施是可行的，大气环境影响可接受。 |
| 2、地表水环境影响评价  本项目产生的废水包括生产废水、生活污水。   1. 生产废水：主要为超型铸轧机组和冷轧机组冷却水，经冷却后循环使用。 2. 生活污水：员工宿舍生活污水，产生量约20t/d，企业废水经污水管网排入濉溪开发区污水处理厂后处理，达标排放，每年委托有资质单位对本公司的废水进行检测，结果都是达标排放。   综上所述，本项目对地表水环境影响较低。 |
| 3、固体废物环境影响评价  (1)固体废物的收集、堆放、贮存对环境的影响  项目本项目产生的固体废物主要为熔渣、铝灰、废轧制油、废过滤介质、加工过程产生的边角废料及生活垃圾。鉴别为危险废物，则需委托有资质单位进行处理，鉴别为一般固废，则按一般固废进行处理处置。项目固废废物分类收集、贮存，危险废物与一般工业固体废物、生活垃圾分开收集、存放。根据废物的种类和形态，本项目在厂区内设置了危废仓库、一般固废仓库。各储存场所均做了符合《危险废物贮存污染控制标准》(GB 18597-2001)中要求的防腐防渗措施，企业的危废堆场需按照在线监控设备。建筑材料与危险废物相容，不相互发生反应。危险废物暂存场做到“防风、防雨、防晒，防渗漏”。正常工况下，不会对环境空气、地表水、地下水、土壤及周边环境保护目标造成影响。因此，项目固体废物的收集、贮存对环境的影响较小。  (2)包装、运输过程对环境的影响  项目各危险固废均按照相应的包装要求进行包装，企业危险固废外运委托有资质的单位进行运输，严格执行《危险废物收集贮存运输技术规范》(HJ 2025-2012)和《危险废物转移联单管理办法》，并制定好危险废物转移运输途中的污染防范及事故应急措施，严格按照要求办理有关手续。  (3)固废处理处置环境影响分析  项目生产过程中产生的铝灰渣、除尘灰、废矿物油、含油硅藻土、过滤布等均属于《国家危险废物名录》中规定的危险废物，需按国家有关规定进行转移、运输及处置。项目危险废物均委托有资质单位处理处置。  危险废物处理严格落实危险固废转移台账管理，危废堆场采取严格的、科学的防渗措施，并落实去处与相关处理处置单位签订危废处置协议，能实现合理处置零排放，不会产生二次污染，对周边环境影响较小。 |
| 4、噪声环境影响评价  本项目噪声源主要为生产设备运行时产生的机械噪声，主要有修磨设备、各种泵、风机等，对噪声源都实施了“厂房隔声、减震”。  本项目建成后对东、南、西、北厂界噪声均满足《工业企业厂界噪声排放标准》(GB12348-2008)3类标准要求。由此可见，本项目的建设对区域声环境影响较小。 |
| 5、地下水环境影响评价  本项目地下水评价等级为三级。  根据工程所处区域的地质情况，拟建项目可能对下水造成污染的途径主要有：生产车间、垃圾集中箱放置场地等污水下渗对地下水造成的污染。  该项目重点污染区防渗措施为：生产车间地面采取粘土铺底，再在上层铺设10-15cm 的水泥进行硬化，并铺环氧树脂防渗；循环水池均用水泥硬化，四周壁用砖砌再用水泥硬化防渗，全池涂环氧树脂防腐防渗。通过上述措施可使重点污 染区各单元防渗层渗透系数≤10-10cm/s。 一般污染区防渗措施：生产工段地面、生产区路面、垃圾集中箱放置地、仓库地面采取粘土铺底，再在上层铺10~15cm 的水泥进行硬化。通过上述措施可使一般污染区各单元防渗层渗透系数≤10-7 cm/s。 由污染途径及对应措施分析可知，项目对可能产生地下水影响的各项途径均进行有效预防，在确保各项防渗措施得以落实，并加强维护和厂区环境管理的前提下，可有效控制厂区内的废水污染物下渗现象，避免污染地下水，因此项目对区域的地下水质影响较小。 |
| 6.土壤环境影响预测与评价  本项目考虑的污染源主要为危废储存不当其渗滤液下渗污染土壤。现状土壤环境质量监测结果表明：本项目用地范围内各监测点土壤监测指标均不超标，低于GB36600-2018第二类建设用地筛选值，项目区域土壤现状环境质量良好。在厂区雨水、生活污水收集系统，雨水可将排水排入雨水管网，企业生活污水经污水管网排入濉溪开发区污水处理厂，避免进入土壤。在全面落实三级防控措施的情况下，物料或污染物的地面漫流对土壤影响较小。 |
| 职业病危害控制效果评价  评价日期：2023年11月 | 根据职业病危害的调查、评价和本次职业病危害因素检测报告，本评价报告书得出以下结论：  (1)本项目存在的主要职业病危害因素有：粉尘、噪声、高温、氯化氢及盐酸等。  (2)根据安徽中成检测有限公司 2023年11月24日现场检测报告表明，各检测岗位(检测点)接触工作场所空气中有毒有害物质均符合接触限值标准均符合GBZ2.1-2019《工作场所有害因素职业接触限值第1部分：化学有害因素》的要求。各检测岗位接触有害因素噪声的强度均符合GBZ2.2-2007《工作场所有害因素职业接触限值第2部分：物理因素》的要求。  (3)本项目所采取的防尘、毒、防噪声设施均符合《工业企业设计卫生标准》(GBZ1-2010)的要求，职业病防护设施维护管理制度较为齐全，防护设施均能正常运行。  (4)本项目所采用的个人防护用品符合《用人单位劳动防护用品管理规范》、《用人单位职业病防治指南》(GBZ225-2010)、《劳动防护用品配备标准(试行)》等标准。  (5)在职业卫生管理方面，有管理体系、管理制度和操作规定，注重安全生产、职业卫生和环境保护教育，重视操作工人的个人防护，对可能发生的应急事故制定了一套较完整的处理救援方案；具有职业健康监护制度，对职工的职业健康起到了一定的促进作用。  根据《关于公布建设项目职业病危害风险分类管理目录的通知》(国卫办职健发[2021]5号)中关于建设项目职业病危害风险分类管理的目录，该项目为金属制品业中的有色金属压延加工项目。  通过此次评价，本项目设备机械化、自动化程度较高，作业人员在现场接触有毒有害机会较少；具备一定的职业病防护措施和个人防护。本项目在试运行过程中，满足国家和地方对职业病防治方面法律、法规、标准的要求。本项目正常生产后，采取了控制效果评价报告书中所提对策措施和建议的情况下，能符合国家和地方对职业病防治方面法律、法规、标准的要求。 |
| 水资源风险评价  评价日期：2024年2月 | 根据“水资源风险评价”分析，本公司的水资源风险综合评定为“低风险”。  1、公司依据法规要求，没有采取地下水或者水库水、地表水。  2、公司生产工艺不产生“生产废水”。  3、员工宿舍生活污水，产生量约20t/d，企业废水经污水管网排入濉溪开发区污水处理厂后处理，达标排放，每年委托有资质单位对本公司的废水进行检测，结果都是达标排放。  4、公司所有的废油全部收集后交给有资质的危废处理机构进行处理。 |
| 生物多样性风险评价  评价日期：2024年2月 | 根据“生物多样性风险评估报告”分析，本公司的生物多样性风险综合评定为“低风险”。  1、建设项目废气主要是：燃烧炉废气、退火炉废气、冷轧轧制油挥发，主要污染物为烟(粉)尘、二氧化硫、氮氧化物、非甲烷总烃。  2、生产过程采用退火炉和酸洗设备对铝板分别进行退火和表面处理，排放废气经检测符合国标（《工业炉窑大气污染物排放标准 DB32/3728-2020》、《大气污染物综合排放标准GB16297-1996》），未出现超标情况。  3、项目用水为循环用水，不产生污水，生活污水，产生量为约10t/d。废水经污水管网排入开发区污水处理厂处理后，达标排放。。  4、经调查得知，项目周边500m范围内，无列入《国家重点保护野生植物名录》和《国家重点保护野生动物名录》的动植物。  5、项目建设时，委托有资质单位对本公司的污染影响进行评估，得知整体污染风险较小。  6、依据排污许可证的监测要求，每年委托有资质单位对本公司的废气及厂界噪声进行检测，结果都是达标排放。  6、公司以及公司员工，没有特意或故意引进外来物种。 |
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