# **安徽美信铝业有限公司**

# **环境和社会影响评价汇总**

|  |  |
| --- | --- |
| **评价类型** | **评价结论** |
| 环境影响评价评价日期：2011年9月 | 1、大气环境影响评价结论及建议 (1)经预测，项目新增污染源的污染物SO2、NOx、颗粒物、非甲烷总烃下风向预测浓度较小，对大气环境影响较小。(2)该项目不需设置大气环境防护距离，以车间1(本项目所在区域)为边界设置100m卫生防护距离，以车间2为边界设置50米卫生防护距离。项目卫生防护距离内无居民区、学校、医院等环境敏感目标。 综上所述，项目选址及总图布置合理可行，采取的污染控制措施可以保证污染物达标排放，卫生防护距离设置满足环保要求，项目废气对外界环境影响很小，所采取的废气治理措施是可行的，大气环境影响可接受。 |
| 2、地表水环境影响评价本项目产生的废水包括生产废水、生活污水。1. 生产废水：主要为超型铸轧机组和冷轧机组冷却水，经冷却后循环使用。
2. 生活污水：员工宿舍生活污水，产生量约20t/d，企业废水经污水管网排入濉溪开发区污水处理厂后处理，达标排放，每年委托有资质单位对本公司的废水进行检测，结果都是达标排放。

综上所述，本项目对地表水环境影响较低。 |
| 3、固体废物环境影响评价(1)固体废物的收集、堆放、贮存对环境的影响项目本项目产生的固体废物主要为熔渣、铝灰、废轧制油、废过滤介质、加工过程产生的边角废料及生活垃圾。鉴别为危险废物，则需委托有资质单位进行处理，鉴别为一般固废，则按一般固废进行处理处置。项目固废废物分类收集、贮存，危险废物与一般工业固体废物、生活垃圾分开收集、存放。根据废物的种类和形态，本项目在厂区内设置了危废仓库、一般固废仓库。各储存场所均做了符合《危险废物贮存污染控制标准》(GB 18597-2001)中要求的防腐防渗措施，企业的危废堆场需按照在线监控设备。建筑材料与危险废物相容，不相互发生反应。危险废物暂存场做到“防风、防雨、防晒，防渗漏”。正常工况下，不会对环境空气、地表水、地下水、土壤及周边环境保护目标造成影响。因此，项目固体废物的收集、贮存对环境的影响较小。(2)包装、运输过程对环境的影响项目各危险固废均按照相应的包装要求进行包装，企业危险固废外运委托有资质的单位进行运输，严格执行《危险废物收集贮存运输技术规范》(HJ 2025-2012)和《危险废物转移联单管理办法》，并制定好危险废物转移运输途中的污染防范及事故应急措施，严格按照要求办理有关手续。(3)固废处理处置环境影响分析 项目生产过程中产生的铝灰渣、除尘灰、废矿物油、含油硅藻土、过滤布等均属于《国家危险废物名录》中规定的危险废物，需按国家有关规定进行转移、运输及处置。项目危险废物均委托有资质单位处理处置。危险废物处理严格落实危险固废转移台账管理，危废堆场采取严格的、科学的防渗措施，并落实去处与相关处理处置单位签订危废处置协议，能实现合理处置零排放，不会产生二次污染，对周边环境影响较小。 |
| 4、噪声环境影响评价本项目噪声源主要为生产设备运行时产生的机械噪声，主要有修磨设备、各种泵、风机等，对噪声源都实施了“厂房隔声、减震”。本项目建成后对东、南、西、北厂界噪声均满足《工业企业厂界噪声排放标准》(GB12348-2008)3类标准要求。由此可见，本项目的建设对区域声环境影响较小。 |
| 5、地下水环境影响评价本项目地下水评价等级为三级。根据工程所处区域的地质情况，拟建项目可能对下水造成污染的途径主要有：生产车间、垃圾集中箱放置场地等污水下渗对地下水造成的污染。该项目重点污染区防渗措施为：生产车间地面采取粘土铺底，再在上层铺设10-15cm 的水泥进行硬化，并铺环氧树脂防渗；循环水池均用水泥硬化，四周壁用砖砌再用水泥硬化防渗，全池涂环氧树脂防腐防渗。通过上述措施可使重点污 染区各单元防渗层渗透系数≤10-10cm/s。 一般污染区防渗措施：生产工段地面、生产区路面、垃圾集中箱放置地、仓库地面采取粘土铺底，再在上层铺10~15cm 的水泥进行硬化。通过上述措施可使一般污染区各单元防渗层渗透系数≤10-7 cm/s。 由污染途径及对应措施分析可知，项目对可能产生地下水影响的各项途径均进行有效预防，在确保各项防渗措施得以落实，并加强维护和厂区环境管理的前提下，可有效控制厂区内的废水污染物下渗现象，避免污染地下水，因此项目对区域的地下水质影响较小。 |
| 6.土壤环境影响预测与评价本项目考虑的污染源主要为危废储存不当其渗滤液下渗污染土壤。现状土壤环境质量监测结果表明：本项目用地范围内各监测点土壤监测指标均不超标，低于GB36600-2018第二类建设用地筛选值，项目区域土壤现状环境质量良好。在厂区雨水、生活污水收集系统，雨水可将排水排入雨水管网，企业生活污水经污水管网排入濉溪开发区污水处理厂，避免进入土壤。在全面落实三级防控措施的情况下，物料或污染物的地面漫流对土壤影响较小。 |
| 职业病危害控制效果评价评价日期：2023年11月 | 根据职业病危害的调查、评价和本次职业病危害因素检测报告，本评价报告书得出以下结论：(1)本项目存在的主要职业病危害因素有：粉尘、噪声、高温、氯化氢及盐酸等。 (2)根据安徽中成检测有限公司 2023年11月24日现场检测报告表明，各检测岗位(检测点)接触工作场所空气中有毒有害物质均符合接触限值标准均符合GBZ2.1-2019《工作场所有害因素职业接触限值第1部分：化学有害因素》的要求。各检测岗位接触有害因素噪声的强度均符合GBZ2.2-2007《工作场所有害因素职业接触限值第2部分：物理因素》的要求。 (3)本项目所采取的防尘、毒、防噪声设施均符合《工业企业设计卫生标准》(GBZ1-2010)的要求，职业病防护设施维护管理制度较为齐全，防护设施均能正常运行。 (4)本项目所采用的个人防护用品符合《用人单位劳动防护用品管理规范》、《用人单位职业病防治指南》(GBZ225-2010)、《劳动防护用品配备标准(试行)》等标准。 (5)在职业卫生管理方面，有管理体系、管理制度和操作规定，注重安全生产、职业卫生和环境保护教育，重视操作工人的个人防护，对可能发生的应急事故制定了一套较完整的处理救援方案；具有职业健康监护制度，对职工的职业健康起到了一定的促进作用。 根据《关于公布建设项目职业病危害风险分类管理目录的通知》(国卫办职健发[2021]5号)中关于建设项目职业病危害风险分类管理的目录，该项目为金属制品业中的有色金属压延加工项目。 通过此次评价，本项目设备机械化、自动化程度较高，作业人员在现场接触有毒有害机会较少；具备一定的职业病防护措施和个人防护。本项目在试运行过程中，满足国家和地方对职业病防治方面法律、法规、标准的要求。本项目正常生产后，采取了控制效果评价报告书中所提对策措施和建议的情况下，能符合国家和地方对职业病防治方面法律、法规、标准的要求。 |
| 水资源风险评价评价日期：2024年2月 | 根据“水资源风险评价”分析，本公司的水资源风险综合评定为“低风险”。1、公司依据法规要求，没有采取地下水或者水库水、地表水。2、公司生产工艺不产生“生产废水”。3、员工宿舍生活污水，产生量约20t/d，企业废水经污水管网排入濉溪开发区污水处理厂后处理，达标排放，每年委托有资质单位对本公司的废水进行检测，结果都是达标排放。4、公司所有的废油全部收集后交给有资质的危废处理机构进行处理。 |
| 生物多样性风险评价评价日期：2024年2月 | 根据“生物多样性风险评估报告”分析，本公司的生物多样性风险综合评定为“低风险”。1、建设项目废气主要是：燃烧炉废气、退火炉废气、冷轧轧制油挥发，主要污染物为烟(粉)尘、二氧化硫、氮氧化物、非甲烷总烃。 2、生产过程采用退火炉和酸洗设备对铝板分别进行退火和表面处理，排放废气经检测符合国标（《工业炉窑大气污染物排放标准 DB32/3728-2020》、《大气污染物综合排放标准GB16297-1996》），未出现超标情况。 3、项目用水为循环用水，不产生污水，生活污水，产生量为约10t/d。废水经污水管网排入开发区污水处理厂处理后，达标排放。。4、经调查得知，项目周边500m范围内，无列入《国家重点保护野生植物名录》和《国家重点保护野生动物名录》的动植物。 5、项目建设时，委托有资质单位对本公司的污染影响进行评估，得知整体污染风险较小。 6、依据排污许可证的监测要求，每年委托有资质单位对本公司的废气及厂界噪声进行检测，结果都是达标排放。6、公司以及公司员工，没有特意或故意引进外来物种。 |
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